



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
07 ноября 2022 года

Дело № А47-4560/2022

Резолютивная часть определения объявлена 31 октября 2022 года
В полном объеме определение изготовлено 07 ноября 2022 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи [REDACTED] при ведении протокола секретарем судебного заседания [REDACTED] рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Лопушова Алексея Анатольевича в рамках дела о несостоятельности(банкротстве) Кривоногова [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

Кривоногов [REDACTED] 06.04.2022 (согласно штампу экспедиции суда) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности, в 1 229 828 руб. 98 коп.

Решением арбитражного суда от 31.05.2022 (резолютивная часть объявлена 25.05.2022) Булгакова [REDACTED] [REDACTED] признана несостоятельной (банкротом) с открытием процедуры реализации

имущества сроком на шесть месяцев до 23.11.2022, финансовым управляющим должника утвержден Лопушов Алексей Анатольевич.

Финансовый управляющий 28.10.2022 обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества, открытой в отношении должника.

Возражения по существу заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника конкурсными кредиторами, должником не представлены.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы на сайте ЕФРСБ [REDACTED] от 30.05.2022, в газете «Коммерсантъ» № 103 от 11.06.2022, стр. 70, на сайте «Коммерсантъ» 10.06.2022 номер сообщения [REDACTED].

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов.

В реестре требований кредиторов должника требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют.

В составе требований кредиторов третьей очереди включены требования в сумме 433 945 руб. 48 коп., в том числе требования: ПАО «Совкомбанк» на сумму 79 626 руб. 43 коп., ПАО «Феникс» на сумму 147 453 руб. 82 коп., АО «Русский Стандарт» на сумму 206 865 руб. 23 коп.

Удовлетворение требований кредиторов не производилось.

Согласно отчету финансового управляющего за анализируемый период, а именно 3 года до введения процедуры реализации имущества должника Кривоногова [REDACTED] каких-либо совершенных сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено.

По полученным документам регистрирующих органов и анализе сделок должника за предшествующие процедуре реализации имущества должника 3 года у Кривоногова [REDACTED] не выявлено имущество, на которое возможно обратить взыскание.

В настоящее время должник Кривоногов [REDACTED] трудовую деятельность не осуществляет, доходов и пенсий не имеет.

Должник Кривоногов [REDACTED] состоит в зарегистрированном браке с Кривоноговой [REDACTED] (свидетельство о заключении брака [REDACTED]).

██████████ от 02.09.2015), на иждивении не имеет несовершеннолетних детей.

Согласно ответу МЧС России от 15.07.2022 ██████████ за должником Кривоноговым ██████████ и его супругой Кривоноговой ██████████ маломерные суда не регистрировались.

Согласно ответу Управления МВД России ██████████ от 28.06.2022 у должника Кривоногова ██████████. и его супруги Кривоноговой ██████████ на праве собственности не имеется транспортных средств.

Согласно ответу Гостехнадзора от 23.06.2022 ██████████ за должником Кривоноговым ██████████ и его супругой Кривоноговой ██████████ самоходная техника не регистрировалась.

Согласно выписки ЕГРН от 06.10.2022 ██████████ ██████████ недвижимое имущество за должником Кривоногова ██████████ не зарегистрировано.

Согласно данным МИФНС №15 по Оренбургской области ██████████ от 04.07.2022 информации о движимом и недвижимом имуществе не имеется, про место работы информация отсутствует.

Поскольку наличие имущества у должника не выявлено, суд пришел к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

В связи с изложенным, суд признал возможным завершить процедуру реализации имущества должника на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный

орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве суд разъясняет последствия признания гражданина банкротом:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по

делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о выплате ему вознаграждения, суд пришел к выводу о наличии оснований для его удовлетворения.

В силу положений статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статьи 59 Закона о банкротстве).

Возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов,

требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области финансовому управляющему Лопушову Алексею Анатольевичу фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. 00 коп. по реквизитам, указанным в ходатайстве (внесены на депозитный счет арбитражного суда должником в сумме 25 000руб. по чеку - ордеру Сбербанка от 05.04.2022 операция №1690).

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней (исключая нерабочие дни) со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья



Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.12.2021 1:40:37

Кому выдана

