



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
28 декабря 2022 года

Дело № А47-5082/2022

Резолютивная часть определения объявлена 21 декабря 2022 года
В полном объеме определение изготовлено 28 декабря 2022 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи [REDACTED] при ведении протокола секретарем судебного заседания [REDACTED] [REDACTED] рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Лопушова Алексея Анатольевича в рамках дела о несостоятельности(банкротстве) Ильковой [REDACTED] [REDACTED]

о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

Илькова [REDACTED] [REDACTED] 15.04.2022 (согласно штампу экспедиции суда) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности, в размере 1 132 899 руб. 81 коп.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий,

заявителем указана Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" (ИНН 7705431418, адрес: 109316, Москва, Остаповский проезд, д. 3, строение 6, оф. 201, 208).

Решением арбитражного суда от 06.06.2022 (резюмирующая часть решения объявлена 30.05.2022) Илькова [REDACTED]

[REDACTED] признана банкротом с открытием процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 30.11.2022.

Финансовым управляющим должника утвержден Лопушов Алексей Анатольевич, являющийся членом Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа".

Финансовый управляющий 16.12.2022 обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества, открытой в отношении должника.

Кредитор ПАО «Совкомбанк» 14.12.2022 представил письменное ходатайство продления срока реализации имущества должника.

Возражения по существу заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника иными кредиторами, должником не представлены.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы на сайте ЕФРСБ (сообщение №8922117 от 02.06.2022)

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов.

В реестре требований кредиторов должника требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования на общую сумму 1 859 891 руб. 10 коп., в том числе требования: ПАУ КБ УБРИР 689 858 руб. 39 коп., АО «Альфа-

Банк» 62 97 руб. 35 коп., ПАО Совкомбанк 47 877,08 руб., АО "ЮниКредитБанк" 1 050 458,58 руб..

Финансовым управляющим в соответствии со ст. 126 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» были направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества, имущественных прав должника для включения в конкурсную массу.

За анализируемый период, а именно 3 года до введения процедуры реализации имущества должника Ильковой [REDACTED] каких-либо совершенных сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено.

По полученным документам регистрирующих органов и анализе сделок должника за предшествующие процедуре реализации имущества должника 3 года у Ильковой [REDACTED] не выявлено имущество, на которое возможно обратить взыскание.

В настоящее время должник Ильковой [REDACTED] трудовую деятельность не осуществляет.

Должник Илькова [REDACTED] состоит в зарегистрированном браке с Ильковым [REDACTED] (свидетельство [REDACTED]), на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка Илькова [REDACTED]

Согласно ответу МЧС России от 15.07.2022 [REDACTED] за должником Ильковой [REDACTED] и ее супругом маломерные суда не регистрировались.

Согласно ответу Управления МВД России [REDACTED] от 28.06.2022 у должника Ильковой [REDACTED] и ее супруга на праве собственности не имеется транспортных средств.

Согласно ответу Ростехнадзора от 23.06.2022 [REDACTED] за должником Ильковой [REDACTED] и ее супругом самоходная техника не регистрировалась.

Согласно данным МИФНС №15 по Оренбургской области [REDACTED] от 30.06.2022 не информации о не владении должником движимым и недвижимым имуществом.

Согласно ответу МИФНС №10 по Оренбургской области [REDACTED] от 24.06.2022 Илькова [REDACTED] не является учредителем и руководителем в каких-либо организациях.

Согласно Выписке ЕГРН [REDACTED] от 06.10.2022 должник имуществом не владеет.

Согласно Выписке ЕГРН [REDACTED] от 11.11.2022 Ильков [REDACTED]. имуществом не владеет.

На основании проведенного анализа финансовым управляющим выделены следующие сделки, не обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом

Российской Федерации, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве):

- договор купли-продажи от 19.08.2019 заключенный между Ильковой [REDACTED] и Мотишенко [REDACTED] по факту купли-продажи авто: ЗАЗ СЕНС госномер [REDACTED], 2008 года выпуска (снят с регистрационного учета 04.03.2022 года в связи с изменением собственника (владельца)).

Анализ данной сделки должника позволяет сделать вывод, что заключаемая сделка соответствуют обычаям делового оборота и среднерыночным показателям. Автотранспорт был продан за среднерыночную цену в размере 40 000 рублей. На момент реализации имущества должник признаков неплатежеспособности не имел.

На основании проведенного анализа можно выделить следующие сделки, не обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве):

Договор купли-продажи от 18.12.2021 заключенный между Ильковой [REDACTED] и Терновой [REDACTED] по факту купли-продажи авто: Kia Рио, госномер [REDACTED], 2020 года выпуска (снят с регистрационного учета 18.12.2021 года в связи с изменением собственника (владельца)).

Анализ данной сделки должника позволяет сделать вывод, что заключаемая сделка соответствуют обычаям делового оборота и среднерыночным показателям. Автотранспорт был продан за среднерыночную цену в размере 800 000 рублей. На момент реализации имущества должник признаков неплатежеспособности не имел.

На основании проведенного анализа можно выделить следующие сделки, обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве):

Договор купли-продажи от 03.12.2019 заключенный между Ильковой [REDACTED] и Калайджан [REDACTED] по факту купли-продажи авто: Опель Агила, госномер [REDACTED], 2001 года выпуска (снят с регистрационного учета 03.12.2019 года в связи с изменением собственника (владельца)).

Анализ данной сделки должника позволяет сделать вывод, что заключаемая сделка соответствуют обычаям делового оборота и среднерыночным показателям. Автотранспорт был продан за среднерыночную цену в размере 100 000 рублей. На момент реализации имущества должник признаков неплатежеспособности не имел.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества и отказе ПАО «Совкомбанк» в удовлетворении ходатайства о продлении срока реализации имущества должника по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим совершены все действия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества должника, какие-либо источники дохода, за счет которых возможно погасить задолженность, у должника отсутствует, имущество, на которое возможно обратить взыскание отсутствует.

Таким образом, ходатайство ПАО «Совкомбанк» о продлении срока процедуры реализации имущества должника не может быть удовлетворено.

Поскольку наличие имущества у должника не выявлено, суд пришел к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

В связи с изложенным, суд признал возможным завершить процедуру реализации имущества должника на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве суд разъясняет последствия признания гражданина банкротом:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о выплате ему вознаграждения, суд пришел к выводу о наличии оснований для его удовлетворения.

В силу положений статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых

