

открытием процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 04.11.2022.

Финансовым управляющим должника утвержден Лопушов Алексей Анатольевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве №8789357 от 16.05.2022).

В материалы дела 28.10.2022 от финансового управляющего должника поступило письменное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о перечислении с депозитного счета суда вознаграждения в размере 25 000 руб. 00 коп.

От кредитора ПАО «Совкомбанк» 18.10.2022 поступило письменное ходатайство о неприменении в отношении должника правила освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Возражения от иных кредиторов должника относительно заявленного финансовым управляющим ходатайства, а так же заявлений кредиторов о не освобождении должника от исполнения обязательств, в материалы дела не поступили.

Лица, участвующие в рассмотрении заявления не заявили ходатайства о необходимости предоставления дополнительных доказательств. При таких обстоятельствах суд рассматривает дело, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 АПК РФ.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с представленным отчетом финансового управляющего от 26.10.2022 в процедуре реализации имущества должника не производились расчеты с кредиторами, все, предусмотренные действующим законодательством мероприятия выполнены; для целей полного погашения требований кредиторов денежные средства отсутствуют, иных источников пополнения конкурсной массы не предвидится; в ходе процедуры от кредиторов каких-либо заявлений и ходатайств не поступало; проведены мероприятия по розыску имущества должника; проведен анализ финансового состояния должника, анализ наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов в размере 2 932 202 руб.94 коп.

В реестре требований кредиторов должника требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В третью очередь кредиторов должника включены требования: ПАО «Газпромбанк» на сумму 1 277 184 руб. 56 коп., ПАО "Совкомбанк" на сумму 190 616 руб. 73 коп., ООО ФК «Открытие» на сумму 881 553 руб. 16 коп., ПАО «Банк ВТБ» на сумму 582 848 руб.49 коп.

Размер конкурсной массы составил 0,00 рублей.

Погашение задолженности перед кредиторами не осуществлялось.

Согласно сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей должник не является индивидуальным предпринимателем.

Согласно отчету финансового управляющего за анализируемый период, а именно 3 года до введения процедуры реализации имущества должником Басенюком [REDACTED] каких-либо совершенных сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено.

По полученным документам регистрирующих органов и анализе сделок должника за предшествующие процедуре реализации имущества должника 3 года у Басенюка [REDACTED] не выявлено имущество, на которое возможно обратиться взыскание.

В настоящее время должник Басенюк [REDACTED] официально трудоустроен в [REDACTED]

Должник Басенюк [REDACTED] состоит в зарегистрированном браке

([REDACTED]).

На иждивении должника Басенюк Н.Н. несовершеннолетних детей не имеется.

Согласно ответу МЧС России исх. [REDACTED] от 05.07.2022 за должником Басенюком [REDACTED] и его супругой Басенюк [REDACTED] маломерные суда не регистрировались.

Согласно ответа МИФНС [REDACTED] от 31.05.2022 Басенюк [REDACTED] в ЕГРЮЛ в качестве руководителя и учредителя каких-либо организаций не числится.

Согласно ответу Ростехнадзор [REDACTED] от 31.05.2022 за должником Басенюком [REDACTED] и его супругой Басенюк [REDACTED] самоходная техника не регистрировалась.

Согласно ответу УМВД РФ по Оренбургской области [REDACTED] от 03.06.2022 автотранспортные средства за должником Басенюком [REDACTED] и его супругой Басенюк [REDACTED] не зарегистрированы.

Согласно ответу МИФНС №15 по Оренбургской области [REDACTED]

[REDACTED] -дсп от 06.06.2022 Басенюк [REDACTED] имеет в собственности [REDACTED]

Согласно выписке [REDACTED] должнику на праве собственности принадлежит [REDACTED]

[REDACTED], на основании решения Промышленного районного суда г.Оренбурга от 24.08.2007 по делу [REDACTED]. Согласно Соглашению о перераспределении земельных участков, №31 выданного [REDACTED] площадь земельного участка под домовладением увеличилась и составляет [REDACTED] Дата государственной регистрации Соглашения -13.07.2021.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. 126 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. "О несостоятельности (банкротстве)" были направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества, имущественных прав должника для включения в конкурсную массу.

Согласно представленным ответам регистрирующих органов: недвижимое имущество, транспортные средства, самоходная техника, ценные бумаги, доли в уставном капитале, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности за должником не зарегистрированы.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника; составлен финансовый отчет об использовании денежных средств.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у Басенюк признаков фиктивного, преднамеренного банкротства.

Все документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях, представлены в полном объеме в качестве приложений к отчету о результатах проведения реализации имущества гражданина.

На дату судебного заседания финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника. Финансовый управляющий не выявил сделок, противоречащих Закону о банкротстве.

Замечаний к отчету финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества, отчету о проведении анализа финансового состояния должника кредиторами представлено не было.

Доводов о проведении дополнительных мероприятий, направленных на удовлетворение требований кредиторов, которые требуется еще провести финансовому управляющему в процедуре реализации имущества должника, кредиторами не приведено.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможности выявления имущества должника, пополнении конкурсной массы и реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, в материалы дела не представлены (статья 65 АПК РФ).

Доказательств того, что в собственности должника осталось нереализованное имущество, за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов, а также возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы в материалы дела не представлено, дальнейшее ведение процедуры нецелесообразно, способствует увеличению расходов, что противоречит задачам и целям процедуры.

От кредитора ПАО «Совкомбанк» 18.10.2022 поступило письменное ходатайство о неприменении в отношении должника правила освобождения от дальнейшего исполнения обязательств. Ходатайство мотивировано тем, что должник получил кредит, не имея намерения его возвращать, заранее зная о предстоящем банкротстве. Кредитор обращает внимание суда на дату

получения кредита должником: 25.12.21. Кредит должник получил незадолго до подачи заявления на банкротство, фактически находясь в неплатежеспособном состоянии. По мнению кредитора, должник, действуя недобросовестно, целенаправленно обратился в банк за кредитом, заранее не имея намерения его вернуть, рассчитывая списать долг в скором банкротстве.

Заявленные кредитором ПАО «Совкомбанк» возражения относительно не освобождения должника от исполнения обязательств подлежат отклонению на основании следующего.

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела. В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь не освобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о

банкротстве).

Освобождение должника от неисполненных им обязательств зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника. Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

Оценив фактические обстоятельства дела и представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, приняв во внимание то, что достаточных доказательств, свидетельствующих о принятии должником мер, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, об отказе сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами, в материалах дела отсутствуют, суд полагает правомерным в данном конкретном случае применение в отношении должника правила об освобождении от обязательств.

При оценке возражений кредитора суд считает необходимым также учесть, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством проверки предоставленного для получения кредита пакета документов, а также запроса информации о кредитной истории и проверки сведений о доходах обратившегося к ним лица; непринятие же банком таких мер, не свидетельствует исключительно о злонамеренности должника, с учетом приведенных им пояснений об обстоятельствах получения и погашения кредитов. Кроме того, предоставляя в заем денежные средства, кредитор, действуя разумно и добросовестно, предпринимает меры по получению сведений о том, для каких именно целей заемщику необходимы те или иные суммы займа.

Доказательств того, что в отношении должника было возбуждено уголовное дело или осуществлялось уголовное преследование, в том числе в связи с задолженностью перед кредиторами, также суду не представлено (статьи 9, 65 АПК РФ).

Судом принято во внимание, что о наличии оснований для не применения правила об освобождении должника от имеющихся обязательств, финансовым управляющим не заявлено, такое заявление сделано только кредитором ПАО «Совкомбанк» возражения от иных кредиторов относительно завершения процедуры банкротства и

освобождения гражданина от обязательств к судебному заседанию не поступили.

Доказательства предоставления должником заведомо ложных документов в банк, недобросовестности действий, злостного уклонения должника от исполнения обязательств, отсутствуют. Поведение должника не расходилось с положениями статьи 1 ГК РФ, презумпция добросовестности должника не опровергнута.

Принимая во внимание изложенное, учитывая конкретные обстоятельства дела, а также то, что достаточных доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в той мере, в какой это повлечет тяжелые последствия для должника в виде не освобождения от гражданина от обязательств, в материалы дела не представлено, суд приходит к выводу о недоказанности всей необходимой совокупности доказательств для не освобождения должника от исполнения обязательств (статьи 9, 65 АПК РФ).

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, арбитражный суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина, открытую в отношении имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности

имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовый управляющий при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина представил в суд заявление о выплате фиксированного вознаграждения финансового управляющего по делу о банкротстве должника в размере 25 000 рублей.

В силу п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Согласно п. 17 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» если арбитражный управляющий не подаст заявление о взыскании расходов с должника или заявителя при принятии судом определения по результатам рассмотрения дела о банкротстве или при рассмотрении судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства, он

вправе применительно к статье 112 АПК РФ обратиться с ним в суд, рассматривающий дело о банкротстве. Такое заявление рассматривается судьей единолично, по результатам его рассмотрения суд выносит определение, которое может быть обжаловано и на основании которого он выдает исполнительный лист.

Положениями п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Исходя из п.3 ст.213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве (п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

По смыслу пункта 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве с даты его освобождения или отстранения.

Поскольку за время проведения процедуры реализации имущества должника арбитражный управляющий не освобождался и не отстранялся арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего, он имеет право на выплату вознаграждения.

Согласно материалам дела на депозитный счет Арбитражного суда Оренбургской области должником внесено 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

При изложенных обстоятельствах с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области подлежит перечислению Лопушову Алексею Анатольевичу 25 000 рублей в счет возмещения расходов на выплату вознаграждения арбитражного управляющего.

Руководствуясь ст. 213.28, п. 4 ст. 213.5, п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство финансового управляющего Лопушова Алексея Анатольевича удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Басенюк Николая [REDACTED]

[REDACTED],
прекратив полномочия финансового управляющего.

Освободить должника Басенюк [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе [REDACTED] требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области финансовому управляющему Лопушову Алексею Анатольевичу фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. 00 коп. по реквизитам, указанным в ходатайстве (внесены на депозитный счет арбитражного суда должником в сумме 25 000руб. по чеку - ордеру Сбербанка от 15.03.2022 операция №531).

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней (исключая нерабочие дни) со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья [REDACTED]

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.12.2021 1:40:37

Кому выдана [REDACTED]