

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина
г. Оренбург Дело № А47-9910/2023
27 августа 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 15 августа 2024 года
В полном объеме определение изготовлено 27 августа 2024 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи [REDACTED] при ведении протокола секретарем судебного заседания [REDACTED].

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

вопрос о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника

При участии представителей сторон:

от финансового управляющего: [REDACTED]

от иных лиц: нет явки, извещены.

Протокольным определением, судом в порядке статьи 163 АПК РФ, объявлен перерыв в судебном заседании, информация о котором размещена на официальном сайте арбитражного суда.

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] 21.06.2023 (отметка экспедиции суда) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности в размере 3 858 846 руб. 08 коп.

Решением суда от 15.08.2023 (резолютивная часть объявлена 08.08.2023) должник признан несостоятельным (банкротом) с открытием процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должника утвержден Лопушов Алексей Анатольевич.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении либо завершении процедуры реализации имущества назначено на 01 августа 2024 года.

От финансового управляющего должника 23.01.2024 поступило письменное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств и перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения, а также дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

29.01.2024 в материалы дела поступил отзыв публичного акционерного общества «Сбербанк России» о неприменении правил об освобождении ██████████ ██████████ ██████████ от исполнения обязательств.

Финансовый управляющий должника Лопушов Алексей Анатольевич возражал против доводов публичного акционерного общества «Сбербанк России», полагая возможным освободить ██████████ от исполнения обязательств.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Объявление о признании должника банкротом и введение реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» - объявление №157(7602) от 26.08.2023, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве - 23.08.2023 (сообщение № 12271112).

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов.

Кредиторы первой и второй очереди в реестре требований не учтены.

В третий раздел реестра требований кредиторов включены требования: публичного акционерного общества "Сбербанк" в размере 3 125 945 руб. 93 коп., общества с ограниченной ответственностью «Феникс» в размере 127 119 руб. 03 коп., общества с ограниченной ответственностью "Филберт" в размере 205 907 руб. 27 коп., общества с ограниченной ответственностью КБ «Ренессанс Кредит» в размере 451 761 руб. 01 коп., публичного акционерного общества «МТС-Банк» в размере 142 613 руб. 73 коп.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 4 053 346 руб. 97 коп.

Требования кредиторов не удовлетворялись.

Финансовым управляющим понесены расходы на процедуру реализации имущества, в том числе на опубликование объявлений в газете «Коммерсант», опубликование сведений в ЕФРСБ, на почтовые услуги.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства указанных признаков финансовым управляющим не выявлено.

За анализируемый период, а именно 3 года до введения процедуры реализации имущества должника [REDACTED] [REDACTED] каких-либо совершенных сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Финансовым управляющим принимались меры по формированию конкурсной массы, в том числе путем рассылки запросов в регистрирующие органы и банки.

По полученным документам регистрирующих органов и анализе сделок должника за предшествующие процедуре реализации имущества должника 3 года у должника не выявлено имущество, на которое возможно обратить взыскание.

Согласно Выписке из ЕГРН исх.№КУВИ-001/2024-4888996 от 11.01.2024 за супругом должника [REDACTED] зарегистрирован объект недвижимого имущества, расположенный по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], не подлежащий реализации в конкурсной массе, как единственное жилье.

Финансовым управляющим установлено, что у должника отсутствует недвижимое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Согласно ответу исх. №ИВ-166-13766 от 21.11.2023 информация о зарегистрированных маломерных судах в базе АИС ГИМС МЧС России по Оренбургской области в отношении должника и ее супруга отсутствует.

За должником и ее супругом не зарегистрирована самоходная техника (письмо Гостехнадзор исх.№05-08/5705 от 24.10.2023).

Согласно ответу Управления МВД России исх.№3/3/2/1-9270 от 21.10.2023, справке ГИБДД от 09.01.2024 за должником и ее супругом транспортные средства не зарегистрированы.

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] состоит в зарегистрированном браке с [REDACTED], не имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

В настоящее время должник официально не трудоустроена, не является получателем пенсии по старости.

Согласно ответу Межрайонной ИФНС России № 10 по Оренбургской области от 09.01.2024 исх.№06-17/000012 должник в качестве учредителя каких-либо организаций не числится (внесена запись о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя).

Таким образом, имущества и доходов для формирования конкурсной массы не выявлено, расчеты с кредиторами не произведены.

Все документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях, представлены в полном объеме в материалы дела.

Представленные документы свидетельствуют о том, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина приняты исчерпывающие меры к розыску имущества должника через службы и подразделения федеральных регистрирующих органов, однако имущества не установлено.

На день рассмотрения дела финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина, открытую в отношении [REDACTED], поскольку продолжение проведения процедуры не приведет к погашению требований кредиторов.

Согласно пункту 3 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума ВС РФ № 45 от 13.10.2015г.).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

29.01.2024 в материалы дела поступил отзыв публичного акционерного общества «Сбербанк России» о неприменении правил об освобождении [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] от исполнения обязательств, со ссылкой на следующие обстоятельства.

07.03.2023 [REDACTED] с целью получения кредитных денежных средств с помощью электронной системы Сбербанк Онлайн (СБОЛ) заполнила заявление-анкету на получение потребительского кредита.

В указанном заявлении [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] подтвердила, что информация, изложенная в анкете, является полной, точной и достоверной во всех отношениях.

По данным заявления-анкеты на получение потребительского кредита, среднемесячный размер заработной платы [REDACTED] [REDACTED] составлял 511 583 руб.

На основании анализа сведений, на личный счет [REDACTED] [REDACTED] регулярно поступало денежное содержание по договору 46019961 от 03.06.2019.

За период с 01.01.2023 по 24.04.2023 средняя сумма зачисления зарплаты за указанный период составляла 471 725 руб.

Согласно отчету по кредитной истории от 23.04.2023 у [REDACTED] [REDACTED] были заключены следующие кредитные договоры: 1. Кредитный договор от 02.08.2022 с КБ МТС в сумме 28600 руб. сроком на 12 мес., под 22% годовых. Ежемесячный платеж составляет 2697 руб; 2. Кредитный договор от 26.08.2021 с КБ Газэнергобанк в сумме 250 000 рублей сроком на 60 мес., под 21% годовых. Ежемесячный платеж составляет 13 347 руб.; 3. Кредитный договор от 06.05.2020 с КБ Ренессанскредит в сумме 675013 руб. сроком на 60 мес., под 18% годовых. Ежемесячный платеж составляет 55 881 руб.

Поскольку по вышеуказанным кредитным договорам, а также по ранее выданным и погашенным кредитным договорам, платежи совершались своевременно, просроченная задолженность отсутствовала, [REDACTED] обладала положительной кредитной историей.

Кроме того, по данным банка на счета [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] регулярно (ежедневно) поступало денежное содержание.

Таким образом, у ПАО Сбербанк были объективные причины для предоставления денежных средств по кредитному договору № 344819 от 07.03.2023.

21.04.2023 должником прекращена предпринимательская деятельность, а 21.06.2023 должником подано заявление в арбитражный суд о признании банкротом.

Исходя из изложенного, публичное акционерное общество «Сбербанк России» полагает, что при таких обстоятельствах при получении кредита должник [REDACTED] приняла на себя заведомо не исполнимые обязательств по выплате кредита, а последующая подача в суд заявления о банкротстве свидетельствует о намерении злоупотребить правом на освобождение должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении процедуры реализации имущества должника.

Финансовый управляющий должника Лопушов Алексей Анатольевич возражал против доводов публичного акционерного общества «Сбербанк России», полагая возможным освободить [REDACTED] от исполнения обязательств.

В обоснование своих доводов Лопушов Алексей Анатольевич указывает, что в заявлении-анкете на получение кредитных средств должником указана сумма доходов 511 583 руб., что является юридическим фактом, поскольку данные суммы проходили по счетам должника, что не опровергает кредитор.

В подтверждение представлена справка публичное акционерное общество «Сбербанк России» от 20.12.2023. [REDACTED] продолжала осуществление предпринимательской деятельности до июня 2023 года

Кроме того, должником погашены 24.04.2023 кредитные обязательства по договору [REDACTED]

Последний платеж по кредитному договору внесен должником [REDACTED] в размере 77 273,54 руб., что подтверждается справкой ПАО Сбербанк.

Из пояснений должника от 03.04.2024 следует, что кредитные обязательства исполнялись по июнь 2023 года.

По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных

средств. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Кредитор самостоятельно изучил выписку банковского счета должника, из которой усматривались значительные поступления на счет, принял во внимание кредитную историю должника, самостоятельно принял решение о готовности кредитования, самостоятельно оценил свои предпринимательские риски. Должник условиям банка соответствовал, подложных документов не предоставлял. В противном случае, кредитные средства не были выданы.

В данном случае отсутствует и последовательное наращивание [REDACTED] [REDACTED] кредиторской задолженности путем получения денежных средств в кредитных организациях. Последовательное наращивание может быть квалифицировано как недобросовестное поведение лишь в случае сокрытия необходимых сведений (размер дохода, место работы, другие кредитные обязательства и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

Принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов.

В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Само по себе неудовлетворение требования кредитора, в том числе длительное, не может квалифицироваться как злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.

Подобное поведение должно выражаться в стойком умышленном нежелании должника исполнять обязательство при наличии возможности.

Намеренное уклонение обычно не ограничивается простым бездействием, его признаки, как правило, обнаруживаются в том, что должник: умышленно скрывает свои действительные доходы или имущество, на которые может быть обращено взыскание; совершает в отношении этого имущества незаконные действия, в том числе мнимые сделки (статья 170 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)), с тем, чтобы не производить расчеты с кредитором: изменяет место жительства или имя, не извещая об этом кредитора; противодействует судебному приставу-исполнителю или финансовому управляющему в исполнении обязанностей по формированию имущественной массы, подлежащей описи, реализации и направлению

на погашение задолженности по обязательству; несмотря на требования кредитора о погашении долга ведет явно роскошный образ жизни.

Доказательств подобного поведения должника в суд не представлено.

В материалах дела отсутствуют судебные решения о привлечении должника к уголовной и иной административной ответственности за мошеннические и иные противоправные деяния.

Материалами дела установлено ведение предпринимательской деятельности должником на протяжении длительного периода, что подтверждает наличие налоговых деклараций, с отметками налоговой о приеме и прочими доказательствами, в том числе выпиской банка о движении средств по счету, так как должник все расчеты с поставщиками осуществлял только через ПАО Сбербанк, и после прекращения регистрации ИП 21.04.2023 до середины июня 2023 года продолжал расчеты с контрагентами.

Из средств полученного кредита должником проведено погашение предыдущих кредитных обязательств, выплачена страховая выплата кредитору, осуществлялось погашение ежемесячных платежей, приобретались основные средства для расширения бизнеса, велись расчеты с поставщиками, оплачивались арендные платежи, заработная плата, иные обязательные отчисления в бюджет.

Судом принято во внимание, что должник не имел физической возможности продолжать осуществлять предпринимательскую деятельность, по причине ухудшения состояния здоровья, а следовательно, не имел иных способов получения доходов с целью погашения задолженности.

Из представленных суду медицинских документов и пояснений должника от 03.04.2024 усматривается, что состояние здоровья [REDACTED] [REDACTED] планомерно ухудшалось (выявленные диагнозы: гипертоническая болезнь, остеохондроз, варикозная болезнь). В материалы дела имеются обследования и результаты диагностики, датированные 11.05.2021, 11.11.2021, 17.02.2023, 11.04.2022, 26.02.2023, 03.03.2023, 05.03.2023, 06.03.2023.

Кредитор утверждает, что [REDACTED] [REDACTED] к заключенному кредитному договору №344819 от 07.03.2023 оформила договор страхования по Программе страхования №10 «Защита жизни и здоровья заемщика», заплатив страховую премию (справка от 07.03.2023 о зачислении суммы в размере 495 000 руб.). Указанное условие является обязательным для заключения кредитного договора.

Диагностирование заболеваний [REDACTED] [REDACTED] проведено задолго до получения кредита в ПАО Сбербанк, что подтверждено документально и кредитор данный факт не оспаривает. Из договора страхования следует, что не первичное диагностирование заболевания не признается страховым случаем. Соответственно, страховой случай не наступил. Однако, сумма страхового возмещения заранее выплачена кредитору- 07.03.2023.

Судом учтено, что банк, являясь профессиональным участником кредитного рынка, имеет широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения, а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов.

В рассматриваемом случае, представленные финансовым управляющим документы свидетельствуют об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Поскольку сведений, которые могли бы стать основанием для неприменения освобождения от обязательств, не получено, и кредиторами не представлено; должник предоставил все необходимые документы, информацию не скрывал, принимая во внимание то обстоятельство, что судом не установлено признаков противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе совершения мошеннических действий, судом не усматривается оснований для неприменения положений пункта 3 статьи 231.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктами 1-3 статьи 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате фиксированной суммы вознаграждения за проведение процедуры банкротства должника в сумме 25 000 руб.

Положениями статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 1).

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 20.6).

Размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 ст. 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу абзаца 1 пункта 4 ст. 213 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Должником в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 25 000 руб. внесены в депозит суда по чеку-ордеру от 20.06.2023.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что за счет имущества должника вознаграждение финансовому управляющему не было выплачено в период процедуры банкротства, ходатайство финансового управляющего о выплате с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области единовременного вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении [REDACTED] в размере 25 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28, п. 4 ст. 213.5, п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – [REDACTED],

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 Освободить должника [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области финансовому управляющему Лопушову Алексею Анатольевичу сумму вознаграждения в размере 25 000 руб., внесенную должником на депозитный счет арбитражного суда по чеку-ордеру от 20.06.2023, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 4:12:37 Кому выдана Долгова Татьяна Александровна
