



Арбитражный суд Оренбургской области

ул. Краснознаменная 56, г. Оренбург, 460000
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества

г. Оренбург
13 апреля 2024 года

Дело № А 47-14051/2023

Резолютивная часть определения объявлена 04.04.2024г.

Определение изготовлено в полном объеме 13.04.2024г.

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи [REDACTED]

при ведении протокола секретарем судебного заседания [REDACTED]

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED] года рождения, место рождения – [REDACTED] [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации и места жительства: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED])

вопрос о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились; сведения о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания в материалах дела имеются; дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

[REDACTED] [REDACTED] 23.08.2023г. (согласно почтовому штемпелю) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности в общей сумме 982 729,88 руб.

Определением арбитражного суда от 31.08.2023г. заявление [REDACTED] принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления должника.

Решением арбитражного суда от 11.10.2023г. (резолютивная часть объявлена 04.10.2023г.) [REDACTED] признан банкротом с открытием в отношении него процедуры реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Лопушов А.А.

Указанным решением на 04.04.2024г. назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества должника.

От финансового управляющего должника 26.03.2024г., 27.03.2024г., 28.03.2024г., 29.03.2024г. поступили письменное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств и перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения, а также дополнительные документы, которые приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в том числе должник, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, письменных отзывов, содержащих возражения по существу заявленных финансовым управляющим ходатайств, в материалы дела не представили, что не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из отчета финансового управляющего по состоянию на 26.03.2024г. (л.д. 91-93) следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 192 от 14.10.2023г., на сайте ЕФРСБ – 09.10.2023г. (номер сообщения 12650906).

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов (л.д. 95-100).

Кредиторы первой и второй очереди в реестре требований не учтены.

В третий раздел реестра включены требования одного кредитора в сумме 1 010 932,29 руб. основного долга (часть вторая третьего раздела), которые в ходе процедуры банкротства не погашались ввиду отсутствия имущества и средств.

Согласно Анализу финансового состояния должника (л.д. 137-142) финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности невозможно;

- денежных средств достаточно для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему;

- процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника (л.д. 101-102) финансовым управляющим указанные признаки не выявлены.

Согласно заключению о наличии или отсутствии оснований для оспаривания сделок (л.д. 143) сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено, что подтверждается описью имущества (л.д. 103).

Финансовым управляющим принимались меры по формированию конкурсной массы, в том числе путем рассылки запросов в регистрирующие органы и банки.

Согласно ответам регистрирующих органов иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, за должником не зарегистрировано.

Согласно отчету о результатах процедуры банкротства и отчету об использовании денежных средств должника (л.д. 94) в конкурсную массу должника поступили денежные средства в общей сумме 270 708,31 руб. (заработная плата).

Согласно указанным документам расходы финансового управляющего составили 270 708,31 руб., в том числе:

- 248 250,10 руб. – прожиточный минимум должника и несовершеннолетних детей;
- 19 576,40 руб. – оплата публикаций в газете «Коммерсантъ»;
- 922,36 руб. – оплата публикаций на сайте ЕФРСБ;
- 1 959,45 руб. – почтовые расходы.

Фиксированное вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Все документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях, представлены в полном объеме в материалы дела.

Представленные документы свидетельствуют о том, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина приняты исчерпывающие меры к розыску имущества должника через службы и подразделения федеральных регистрирующих органов, однако имущества не установлено.

На день рассмотрения дела финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина, открытую в отношении [REDACTED], поскольку продолжение проведения процедуры не приведет к погашению требований кредиторов.

Согласно пункту 3 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том

числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума ВС РФ № 45 от 13.10.2015г.).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае представленные финансовым управляющим документы свидетельствуют об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Поскольку сведений, которые могли бы стать основанием для неприменения освобождения от обязательств, финансовым управляющим не получено, и кредиторами финансовому управляющему не представлено; должник предоставил финансовому управляющему и в суд все необходимые документы, информацию не скрывал, принимая во внимание то обстоятельство, что судом не установлено признаков противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе совершения мошеннических действий, судом не усматривается оснований для неприменения положений п. 3 ст. 231.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктами 1-3 статьи 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» также установлено, что в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры

реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате фиксированной суммы вознаграждения за проведение процедуры банкротства должника в сумме 25 000 руб.

Положениями ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (п. 1).

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 2).

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (п. 3).

Размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 ст. 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу абзаца 1 пункта 4 ст. 213 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

_____ за _____ в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 25 000 руб. внесены в депозит суда, что подтверждается чеком-ордером от 21.08.2023г. (л.д. 6).

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что за счет имущества должника вознаграждение финансовому управляющему не было выплачено в период процедуры банкротства, ходатайство финансового управляющего Лопушова А.А. о выплате с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области единовременного вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении _____, в размере 25 000 руб. 00 коп. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28, п. 4 ст. 213.5, п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайства финансового управляющего удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – _____

Освободить _____ от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области финансовому управляющему Лопушову Алексею Анатольевичу фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. 00 коп. по реквизитам, указанным в ходатайстве (внесены на депозитный счет арбитражного суда _____ за _____ по чеку-ордеру от 21.08.2023г. в сумме 25 000 руб.).

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней (исключая нерабочие дни) со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку (п. 1 ст. 186 АПК РФ).

Судья

Электронная подпись действительна. _____
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.03.2023 7:28:00
Кому выдана _____